

Verschlüsselung, Signatur und Co.

Wie funktioniert's in der Praxis und welche Risiken gibt es?



Prof. Dr.-Ing. Andreas Noack

<andreas.noack@hochschule-stralsund.de>

Betriebsmodi von Blockchiffren (Operation Modes)

Die **Betriebsmodi** von **Blockchiffren** beschreiben, wie ein Klartext bestehend aus **mehreren Blöcken** verschlüsselt wird.

Betriebsmodi von Blockchiffren (Operation Modes)

Die **Betriebsmodi** von **Blockchiffren** beschreiben, wie ein Klartext bestehend aus **mehreren Blöcken** verschlüsselt wird.

Wie unterscheiden sich verschiedene Betriebsmodi?

- Abhängigkeit der Verschlüsselung eines Blocks von anderen Blöcken
- Schutz der Integrität (z.B. Inhalte oder Reihenfolge der Blöcke)
- Möglichkeit, einzelne Bits zu verschlüsseln (\approx Stromchiffre)

Electronic Codebook Mode (ECB)

Definition (Electronic Codebook Mode (ECB))

Jeder Block wird **unabhängig** voneinander verschlüsselt.

Verschlüsselung eines Blocks m_i für alle $i \geq 0$: $c_i = enc_k(m_i)$

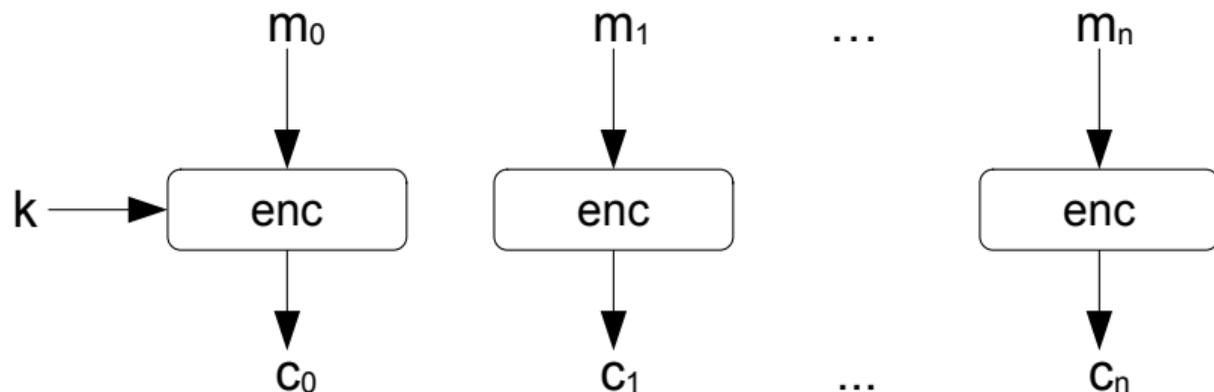


Abbildung: Verschlüsselung mit ECB

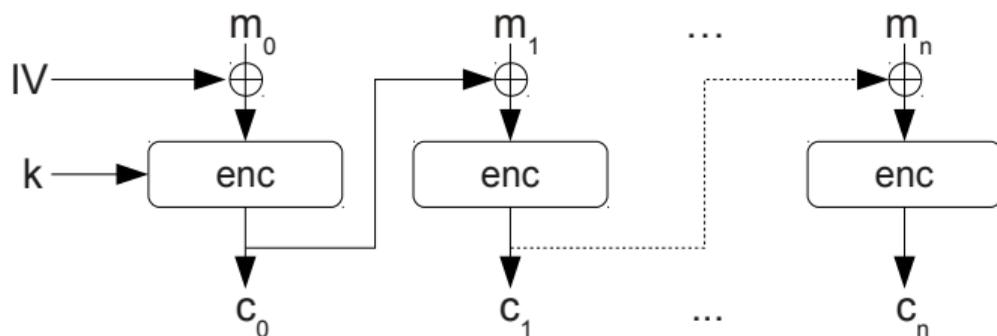
Eigenschaft: Die Verschlüsselung mehrerer Blöcke mit dem gleichen Inhalt führt zu identischen Chiffreblöcken.

Cipher Block Chaining Mode (CBC)

Definition (Cipher Block Chaining Mode (CBC))

XOR-Verknüpfung des Klartextblocks mit **vorherigem** Chiffreblock, **dann** Verschlüsselung.

Für den **ersten** Block wird ein zufälliger **Initialisierungsvektor (IV)** genutzt, dieser wird oft gemeinsam mit dem Chiffretext versendet (allerdings unverschlüsselt).



Verschlüsselung:

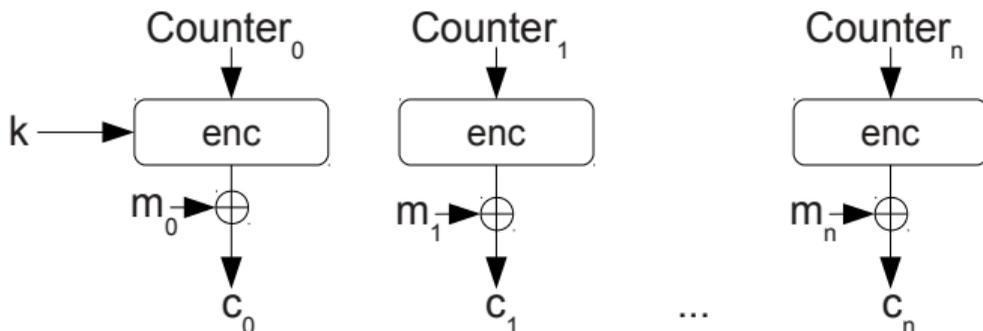
- $c_0 = enc_k(m_0 \oplus IV)$
- $c_i = enc_k(m_i \oplus c_{i-1})$

Abbildung: Verschlüsselung mit CBC

Counter Mode (CTR)

Definition (Counter Mode (CTR))

XOR-Verknüpfung des Klartextblocks mit **Verschlüsselung** eines **Counters** (Zähler). Initial besteht der Counter oft aus einem **festgelegten Zufallswert**, der für jede Operation **inkrementiert** wird. Der CTR-Modus erzeugt eine **Stromchiffre**.



Verschlüsselung:

$$\blacksquare c_i = \text{enc}_k(\text{counter}_i) \oplus m_i$$

Entschlüsselung:

$$\blacksquare m_i = \text{enc}_k(\text{counter}_i) \oplus c_i$$

Abbildung: Verschlüsselung und Entschlüsselung mit CTR

Asymmetrische Algorithmen

Asymmetrische Algorithmen. Verschlüsselungsverfahren (*gen/enc/dec*), die für die Ver- und Entschlüsselung unterschiedliche Schlüssel **e** und **d** verwenden.

Asymmetrische Algorithmen sind **erheblich** langsamer als symmetrische Algorithmen!



Abbildung: Asymmetrische Verschlüsselung

Asymmetrische Algorithmen

Asymmetrische Algorithmen. Verschlüsselungsverfahren (*gen/enc/dec*), die für die Ver- und Entschlüsselung unterschiedliche Schlüssel **e** und **d** verwenden.

Asymmetrische Algorithmen sind **erheblich** langsamer als symmetrische Algorithmen!



Abbildung: Asymmetrische Verschlüsselung

Beispiele für asymmetrische Algorithmen

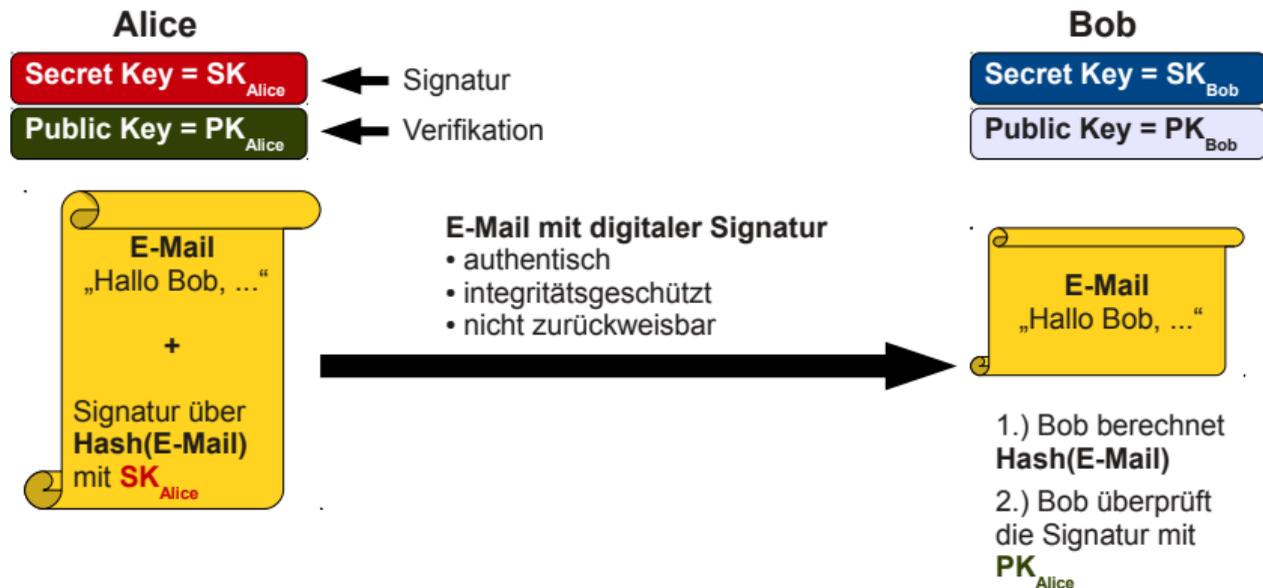
- **Chiffren:** RSA, ElGamal, ECIES, ...
- **Signaturverfahren:** RSA, DSA, ECDSA, ...
- **Schlüsselaustausch:** DH, ECDH(E), BD1, BD2, TBKA, ...

Asymmetrische Algorithmen: E-Mails signieren

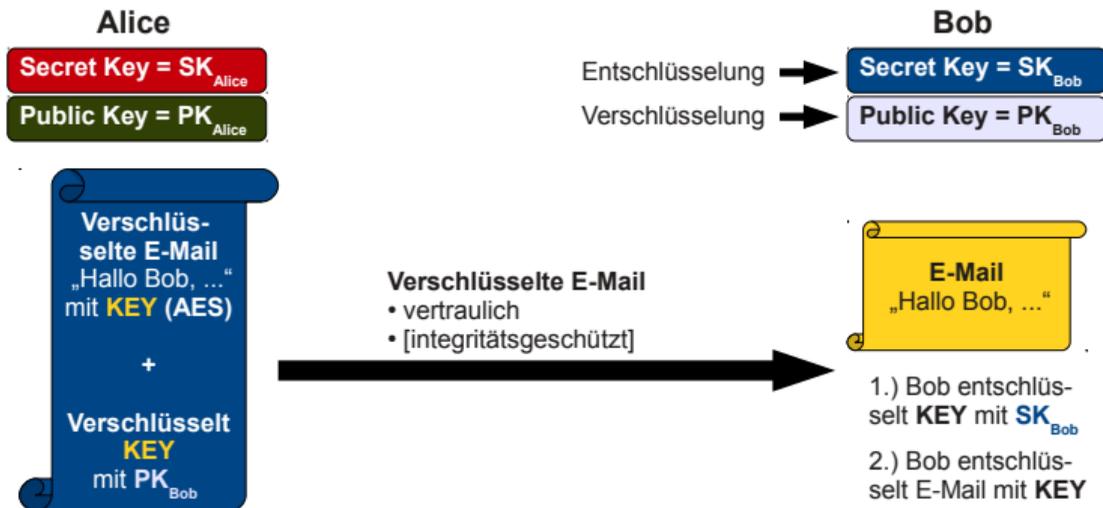
Digitale Schlüsselpaare

Jeder Nutzer verfügt über ein Schlüsselpaar (SK_{Nutzer} , PK_{Nutzer}).

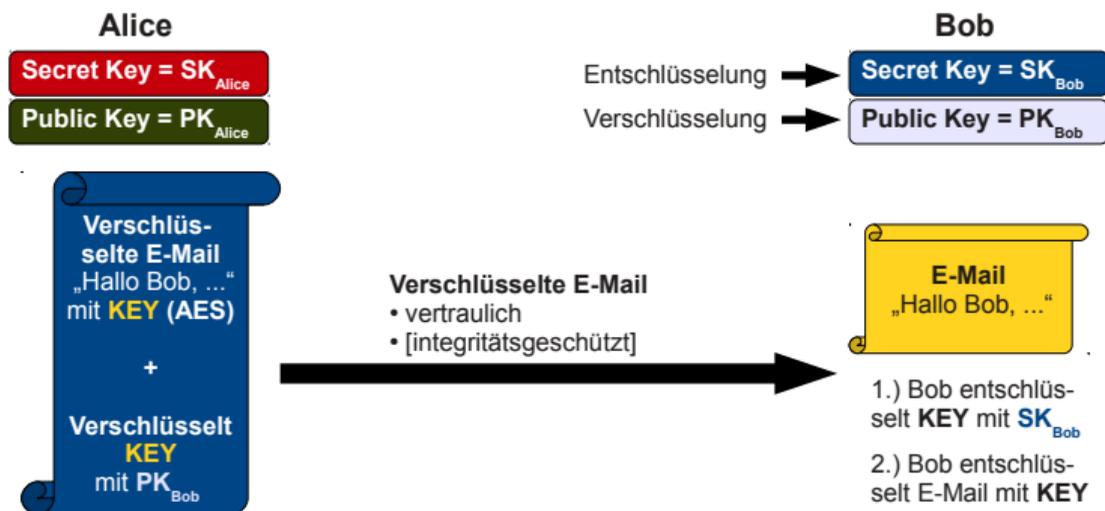
Der **SK (Secret Key)** bleibt geheim und der **PK (Public Key)** ist öffentlich.



Asymmetrische Algorithmen: E-Mails verschlüsseln



Asymmetrische Algorithmen: E-Mails verschlüsseln



Hybride Verschlüsselung

Hybride Verschlüsselung. Die E-Mail wird mit einer **schnellen** symmetrischen Chiffre (z.B. AES) und einem zufälligen Schlüssel **KEY** verschlüsselt.

KEY wird asymmetrisch mit $PK_{\text{Gegenseite}}$ verschlüsselt.

Asymmetrische Algorithmen: Elliptische Kurven

Elliptic Curve Cryptography (ECC)

Mit elliptischen Kurven (EC) können **asymmetrische Kryptosysteme** mit den Sicherheitseigenschaften der klassischen Verfahren (RSA, DL-based) erzeugt werden.

Asymmetrische Algorithmen: Elliptische Kurven

Elliptic Curve Cryptography (ECC)

Mit elliptischen Kurven (EC) können **asymmetrische Kryptosysteme** mit den Sicherheitseigenschaften der klassischen Verfahren (RSA, DL-based) erzeugt werden.

Der Vorteil von ECC liegt dabei in einer **deutlich kürzeren Schlüssellänge** bei äquivalenter Sicherheit im Vergleich mit klassischen Verfahren ($\approx 160 - 256$ Bit vs. $1024 - 3072$ Bit).

Blockchiffre	MAC	RSA	DH \mathbb{F}_p	ECDH	ECDSA
128	128	3000	3000	250	250

Empfehlungen des Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI) für die Jahre 2023+ in Bit [5]

Kryptographische Protokolle

Protokolle. *Austausch von mehreren kryptographischen Nachrichten in einer festgelegten Form. Beispiele: Sicherer Schlüsselaustausch oder Authentifikation.*

Kryptographische Protokolle

Protokolle. *Austausch von mehreren kryptographischen Nachrichten in einer festgelegten Form. Beispiele: Sicherer Schlüsselaustausch oder Authentifikation.*

Kryptographische Protokolle

Kryptographische Protokolle tauschen Informationen zwischen mehreren Parteien in einer festgelegten Form aus. Sie nutzen bekannte **symmetrische** und/oder **asymmetrische** Algorithmen als Bausteine, die kombiniert neue Funktionen umsetzen, z.B. einen *authentifizierten Schlüsselaustausch* wie in TLS/SSL oder SSH.

Kryptographische Protokolle

Protokolle. *Austausch von mehreren kryptographischen Nachrichten in einer festgelegten Form. Beispiele: Sicherer Schlüsselaustausch oder Authentifikation.*

Kryptographische Protokolle

Kryptographische Protokolle tauschen Informationen zwischen mehreren Parteien in einer festgelegten Form aus. Sie nutzen bekannte **symmetrische** und/oder **asymmetrische** Algorithmen als Bausteine, die kombiniert neue Funktionen umsetzen, z.B. einen *authentifizierten Schlüsselaustausch* wie in TLS/SSL oder SSH.

Beispiele für kryptographische Protokolle

- TLS (vormals SSL), SSH, OAuth, Kerberos, Signal (X3DH), ...

OpenSSL
Cryptography and SSL/TLS Toolkit



Public Key Infrastruktur (PKI)

Im Internet werden mittlerweile viele Webseiten



sicher via `https://` ausgeliefert.

Public Key Infrastruktur (PKI)

Im Internet werden mittlerweile viele Webseiten



sicher via `https://` ausgeliefert.

Sicherheitsziel: **Entity Authentication**

Wie erkennt man, dass man mit dem richtigen Server und nicht mit einem Angreifer spricht?

- Der Server authentifiziert sich mit einem digitalen **Zertifikat!**
- Das Zertifikat ist Teil einer **Public Key Infrastructure (PKI)**.

Digitale Zertifikate



Digitales Zertifikat

- **Identität:** Name oder FQDN für Server + *weitere Informationen wie Organisation, E-Mail, ...*
- **Public Key:** RSA, ECDSA
- **Digitale Signatur** von Zertifizierungsstelle (CA) oder übergeordneter Instanz, Gültigkeit (Datum)

Ein übliches Format für digitale Zertifikate ist X.509

Digitale Zertifikate



Digitales Zertifikat

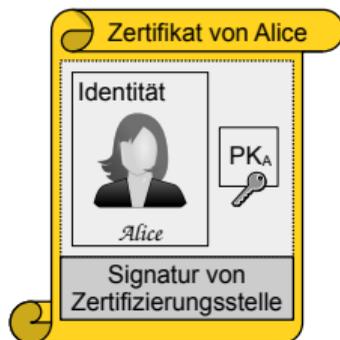
- **Identität:** Name oder FQDN für Server + *weitere Informationen wie Organisation, E-Mail, ...*
- **Public Key:** RSA, ECDSA
- **Digitale Signatur** von Zertifizierungsstelle (CA) oder übergeordneter Instanz, Gültigkeit (Datum)

Ein übliches Format für digitale Zertifikate ist X.509

Wie funktioniert eine Authentifikation mit Zertifikat?

Alice besitzt ein **Zertifikat** und einen geheimen **Secret Key**: $Cert_A := (ID_A, PK_A, sig_{CA}(ID_A, PK_A))$ und SK_A

Digitale Zertifikate



Digitales Zertifikat

- **Identität:** Name oder FQDN für Server + *weitere Informationen wie Organisation, E-Mail, ...*
- **Public Key:** RSA, ECDSA
- **Digitale Signatur** von Zertifizierungsstelle (CA) oder übergeordneter Instanz, Gültigkeit (Datum)

Ein übliches Format für digitale Zertifikate ist X.509

Wie funktioniert eine Authentifikation mit Zertifikat?

Alice besitzt ein **Zertifikat** und einen geheimen **Secret Key**: $Cert_A := (ID_A, PK_A, sig_{CA}(ID_A, PK_A))$ und SK_A
Folgende Schritte für **Entity Authentication** (Alice→Bob):

1. Alice **sendet** $Cert_A$ an Bob, dieser **prüft** ob die Signatur der CA stimmt

Digitale Zertifikate



Digitales Zertifikat

- **Identität:** Name oder FQDN für Server + *weitere Informationen wie Organisation, E-Mail, ...*
- **Public Key:** RSA, ECDSA
- **Digitale Signatur** von Zertifizierungsstelle (CA) oder übergeordneter Instanz, Gültigkeit (Datum)

Ein übliches Format für digitale Zertifikate ist X.509

Wie funktioniert eine Authentifikation mit Zertifikat?

Alice besitzt ein **Zertifikat** und einen geheimen **Secret Key**: $Cert_A := (ID_A, PK_A, sig_{CA}(ID_A, PK_A))$ und SK_A
Folgende Schritte für **Entity Authentication** (Alice→Bob):

1. Alice **sendet** $Cert_A$ an Bob, dieser **prüft** ob die Signatur der CA stimmt
2. Alice führt eine **Operation** mit ihrem SK_A durch, z.B.:
 - Alice signiert: sig_{SK_A} (Zufall), Bob verifiziert mit PK_A **oder**
 - Bob verschlüsselt enc_{PK_A} (Zufall), Alice entschlüsselt korrekt mit SK_A

Public Key Infrastructure

The screenshot shows a software interface for examining certificates. It is divided into two main sections:

- Zertifikatshierarchie**: A tree view showing the hierarchy of certificates. The root is "T-TeleSec GlobalRoot Class 2", which contains "DFN-Verein Certification Authority 2", which in turn contains "DFN-Verein Global Issuing CA", and finally "Dr. Andreas Noack" is highlighted in green.
- Zertifikats-Layout**: A detailed view of the selected certificate. It shows fields such as "Version", "Serial Number", "Certificate Signature Algorithm", "Issuer", "Validity" (with sub-fields "Not Before" and "Not After"), "Subject", and "Subject Public Key Info".

Zertifikatshierarchie für Dr. Andreas Noack

- Nicht jeder kennt den *PK* von “DFN-Verein Global Issuing CA”, aber den *PK* von “T-TeleSec GlobalRoot Class 2” (→ *im OS/Browser gespeichert*).
- Im Zertifikat sind enthalten:
 1. Signatur von “T-TeleSec GlobalRoot Class 2” für Zertifikat von “DFN-Verein Certification Authority 2”
 2. Signatur von “DFN-Verein Certification Authority 2” für Zertifikat von “DFN-Verein Global Issuing CA”
 3. Signatur von “DFN-Verein Global Issuing CA” für “Dr. Andreas Noack”

Jura: Digitale Zertifikate vs. Elektronische Signatur

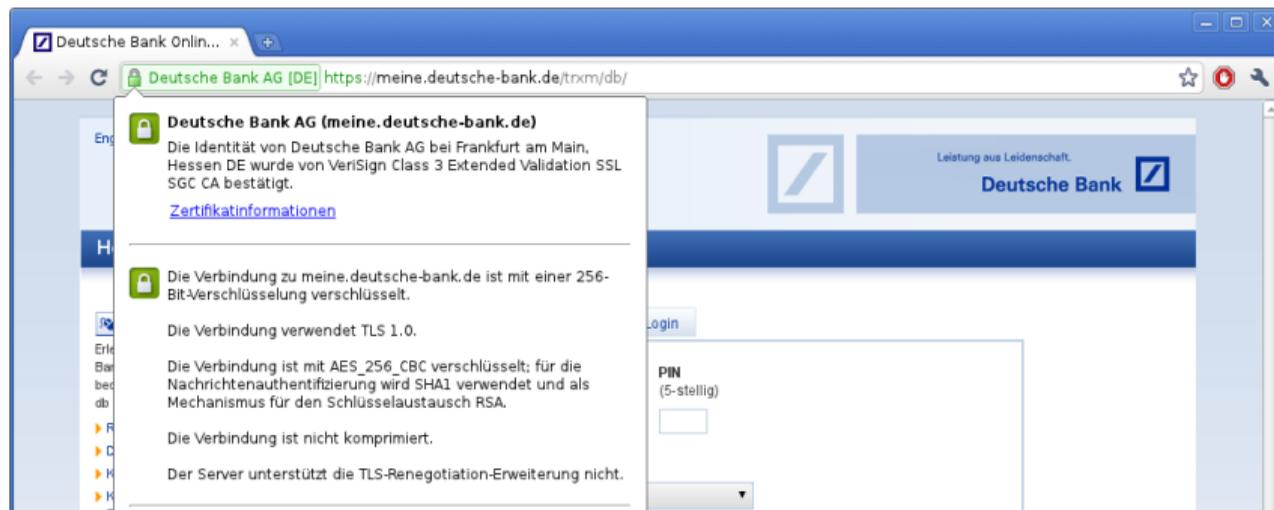


*Bisher haben wir ausschließlich technische Aspekte kennengelernt,
nun kommen einige rechtliche hinzu...*

	Beschreibung	Juristische Bedeutung
Elektronische Signatur	Keine digitale Signatur! Ein einfacher Text: <i>Vorname Name (+Adresse)</i> unter einem digitalen Dokument	Keine rechtliche Bindung
Fortgeschrittene Signatur	Digitale Signatur! CA ist kein vom BSI akkreditierter Anbieter	Keine rechtliche Bindung, für formfreie Vereinbarungen geeignet
Qualifizierte Signatur	Digitale Signatur! CA ist akkreditierter Anbieter, eine sichere Signaturerstellungseinheit (SEEE, Hardware oder Software) ist erforderlich	Kann Schriftform zur Korrespondenz (z.B. mit Ämtern) ersetzen.

Juristische Unterschiede von elektronischen Signaturen
Verschlüsselung, Signatur und Co.

Transport Layer Security (TLS)

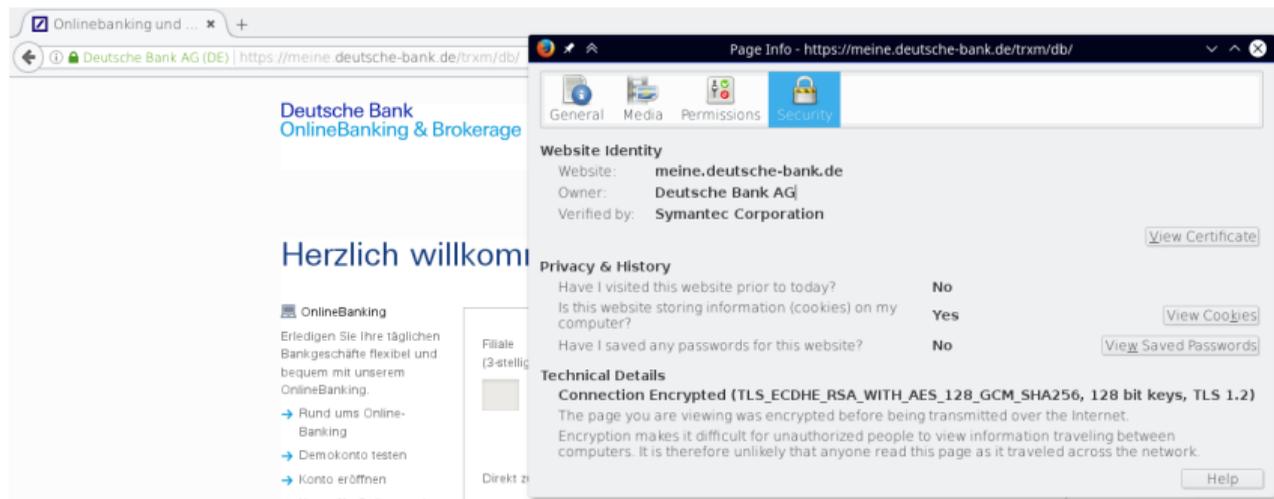


Quelle: <https://meine.deutsche-bank.de>

Was ist Transport Layer Security (TLS)?

- Protokoll für **Verschlüsselung**, **Daten-** und **Teilnehmerauthentifizierung**.
- TLS unterstützt eine Vielzahl von kryptographischen Algorithmen (*Ciphersuites*) zur Verschlüsselung und Authentifizierung (Daten/Teilnehmer).
- TLS setzt eine zuverlässige Verbindung (\approx TCP) voraus, z.B. https.
- TLS 1.0 \approx SSL 3.1 (*Secure Socket Layer*).

Transport Layer Security (TLS)



Quelle: <https://meine.deutsche-bank.de> (02/2017)

Was ist Transport Layer Security (TLS)?

- Protokoll für **Verschlüsselung, Daten- und Teilnehmerauthentifizierung**.
- TLS unterstützt eine Vielzahl von kryptographischen Algorithmen (*Ciphersuites*) zur Verschlüsselung und Authentifizierung (Daten/Teilnehmer).
- TLS setzt eine zuverlässige Verbindung (\approx TCP) voraus, z.B. https.
- TLS 1.0 \approx SSL 3.1 (Secure Socket Layer). Aktuell ist TLS 1.3 (RFC 8446)

Die Protokolleigenschaften von TLS und DTLS

- **Entity Authentication:** Client \leftarrow Server
mit X.509 Zertifikat und Nachweis des Besitzes
- **Entity Authentication:** Client \rightarrow Server
optional, ebenfalls mit X.509 Zertifikat
- **Schlüsselaustausch:** Client \leftrightarrow Server
mit oder ohne (Perfect) Forward Secrecy
- **Verschlüsselte und integritätsgeschützte**
Übertragung von Daten: Client \leftrightarrow Server
TLS ermöglicht Komprimierung



Die Protokolleigenschaften von TLS und DTLS

- **Entity Authentication:** Client \leftarrow Server
mit X.509 Zertifikat und Nachweis des Besitzes
- **Entity Authentication:** Client \rightarrow Server
optional, ebenfalls mit X.509 Zertifikat
- **Schlüsselaustausch:** Client \leftrightarrow Server
mit oder ohne (Perfect) Forward Secrecy
- **Verschlüsselte und integritätsgeschützte**
Übertragung von Daten: Client \leftrightarrow Server
TLS ermöglicht Komprimierung
- **Ciphersuite** ist aushandelbar: Client \leftrightarrow Server
Unterschiedliche kryptographische Verfahren
- **Sitzungswiederaufnahme** und **Schlüsselerneuerung**
Zurückliegende Sitzungen können wieder aufgenommen werden, Sitzungsschlüssel werden nach gewisser Zeit erneuert.



TLS Ciphersuites

Die Chiffresammlungen: TLS-Ciphersuites

Die TLS-Ciphersuites (\approx Katalog von kryptographischen Verfahren) haben starke Auswirkungen auf den TLS-Protokollablauf:

Je nach Ciphersuite werden Schlüssel (z.B. PMS) anders berechnet und verschiedene Protokollnachrichten (z.B. ClientKeyExchange) anders belegt.

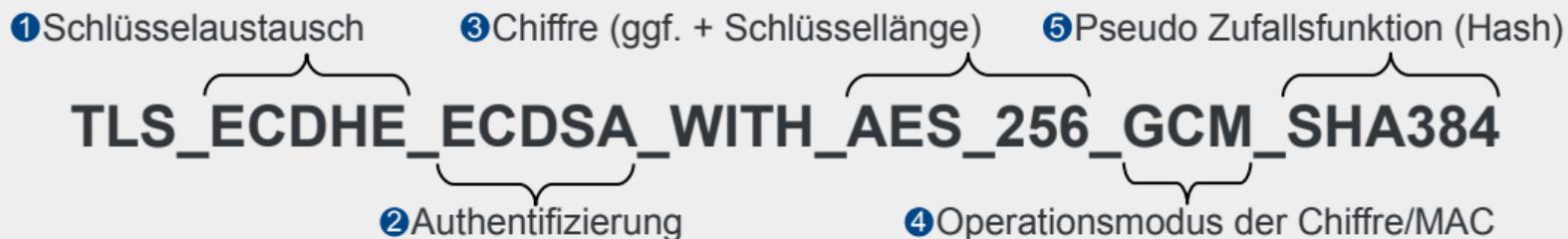
TLS Ciphersuites

Die Chiffresammlungen: TLS-Ciphersuites

Die TLS-Ciphersuites (\approx Katalog von kryptographischen Verfahren) haben starke Auswirkungen auf den TLS-Protokollablauf:

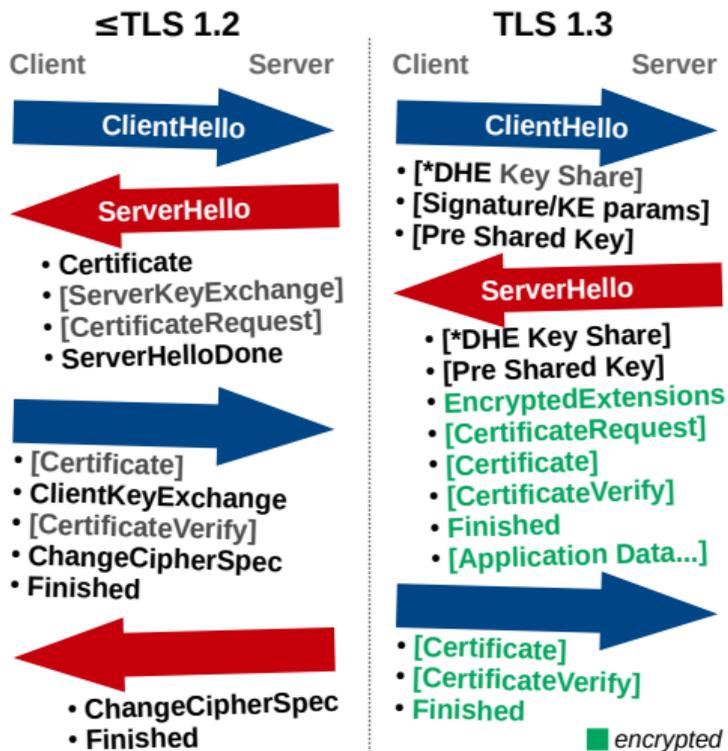
Je nach Ciphersuite werden Schlüssel (z.B. PMS) anders berechnet und verschiedene Protokollnachrichten (z.B. ClientKeyExchange) anders belegt.

Die Namensgebung der Ciphersuites [3, 7]



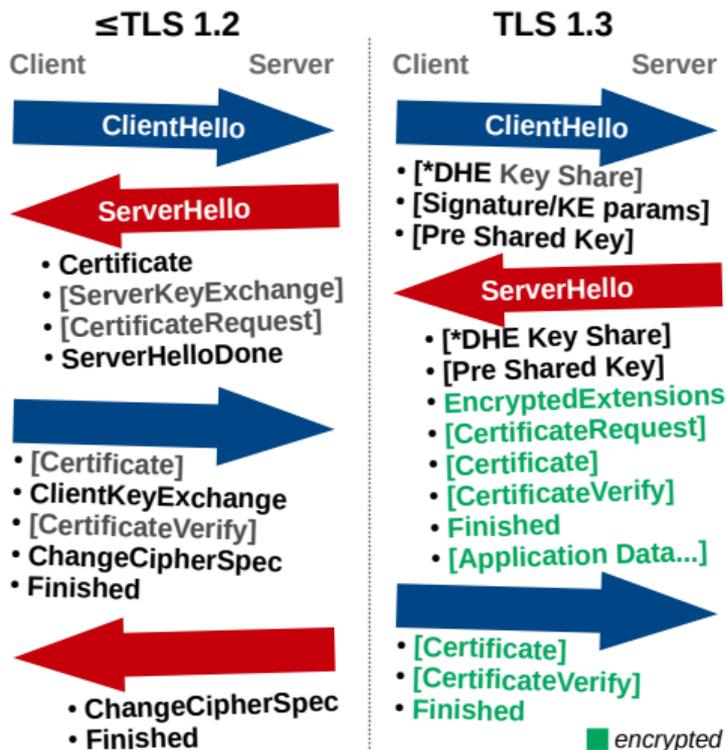
- ① z.B. ECDHE, DHE (*mit Forward Secrecy*) oder ECDH, DH (*ohne FS*), ...
- ② z.B. ECDSA, RSA, DSS, ...
- ③ z.B. AES256, AES128, CAMELLIA256, 3DES-EDE (168 Bit), DES (56 Bit), ...
- ④ z.B. GCM, CBC, ...
- ⑤ z.B. SHA384, SHA256, SHA, MD5, ...

Was ist neu in TLS 1.3?



Vergleich der Protokollversionen TLS ≤1.2 und 1.3

Was ist neu in TLS 1.3?



Vergleich der Protokollversionen TLS ≤1.2 und 1.3

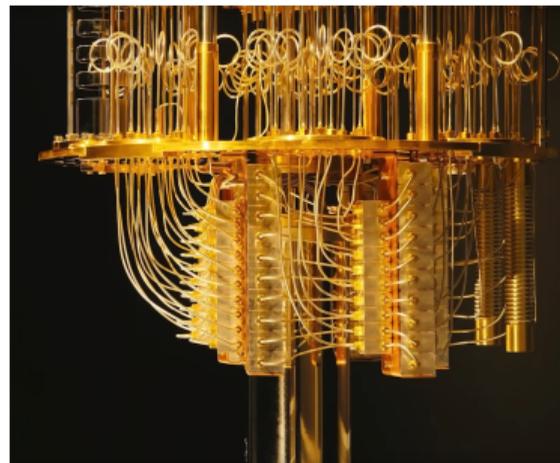
Transport Layer Security TLS 1.3 [4]

- **Forward Secrecy** ist verpflichtend (→ [EC]DHE)
- **Pre Shared Key** Auth./KE möglich! → z.B. alte Session
- Handshake bereits **verschlüsselt**
- App-Data schon in Handshake (schnell+unsicher)
- keine Kompression

Was ist ein Quantencomputer?

Was ist ein Quantencomputer?

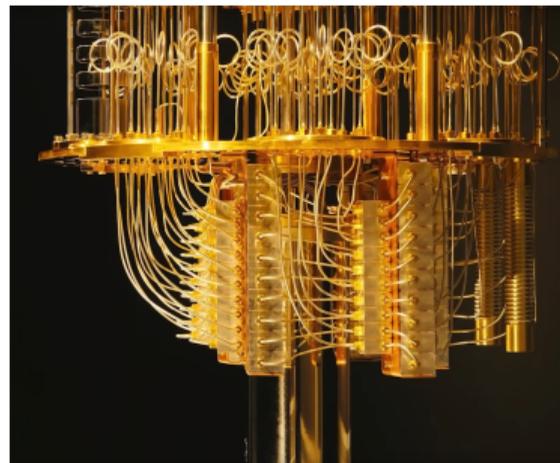
- Computer, der mit **Qubits** $|\Psi\rangle = a \cdot |0\rangle + b \cdot |1\rangle$ mit $a, b \in \mathbb{C}$ anstatt mit **Bits** $\{0, 1\} \in \mathbb{Z}$ rechnet.



Was ist ein Quantencomputer?

Was ist ein Quantencomputer?

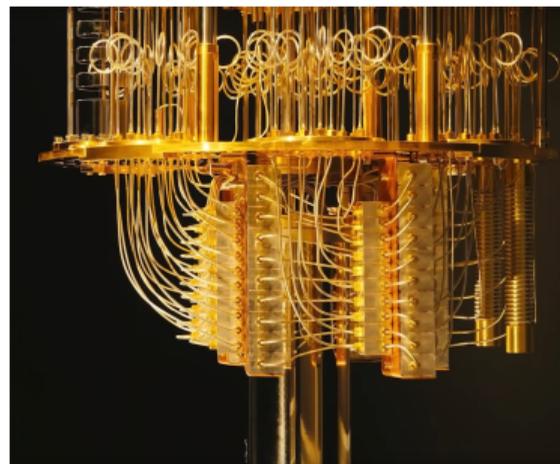
- Computer, der mit **Qubits** $|\Psi\rangle = a \cdot |0\rangle + b \cdot |1\rangle$ mit $a, b \in \mathbb{C}$ anstatt mit **Bits** $\{0, 1\} \in \mathbb{Z}$ rechnet.
- Qubits haben gleichzeitig mehrere Zustände aus $\{0, 1\}$, Einschränkung: $|a|^2 + |b|^2 = 1$.
(Superposition)
- Nutzt ein Algorithmus mehrere Qubits (**Quantenregister**, z.B. $|00\rangle, |01\rangle, |10\rangle, |11\rangle$), können durch die **Verschränkung** von Qubits alle Linearkombinationen **gleichzeitig** evaluiert werden!



Was ist ein Quantencomputer?

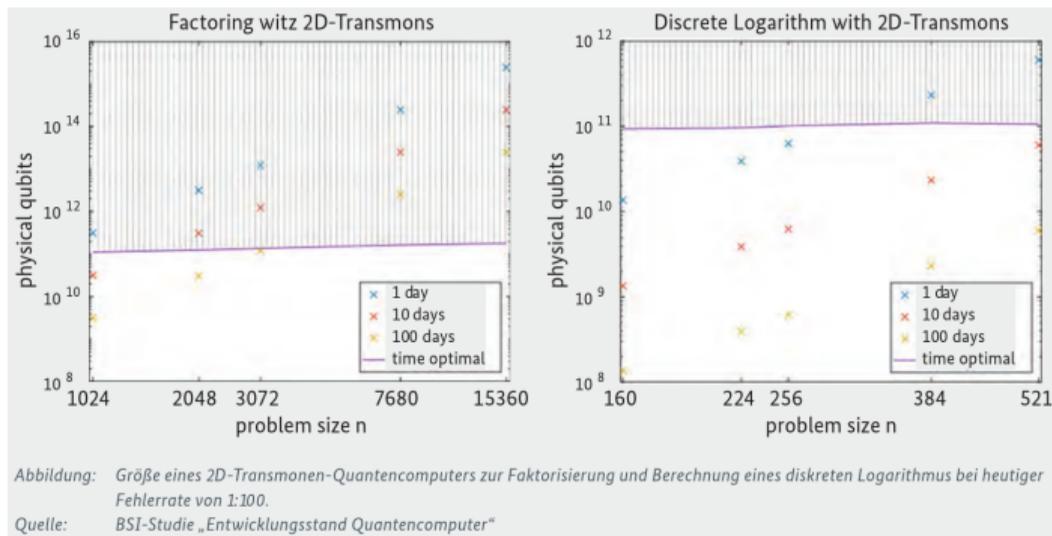
Was ist ein Quantencomputer?

- Computer, der mit **Qubits** $|\Psi\rangle = a \cdot |0\rangle + b \cdot |1\rangle$ mit $a, b \in \mathbb{C}$ anstatt mit **Bits** $\{0, 1\} \in \mathbb{Z}$ rechnet.
- Qubits haben gleichzeitig mehrere Zustände aus $\{0, 1\}$, Einschränkung: $|a|^2 + |b|^2 = 1$.
(Superposition)
- Nutzt ein Algorithmus mehrere Qubits (**Quantenregister**, z.B. $|00\rangle, |01\rangle, |10\rangle, |11\rangle$), können durch die **Verschränkung** von Qubits alle Linearkombinationen **gleichzeitig** evaluiert werden!
- Quantencomputer machen **Fehler**: Die häufigste Lösung ist das richtige Ergebnis.



Teil eines Quantencomputers (Quelle: Youtube, Clixoom)

Effizienz von Quantencomputern



Quelle: BSI [6]

Wenn ein Quantencomputer mit **ausreichend Qubits** existiert! (Aktuell: 53 Qubits?)

- ...sind **RSA, DH, ECDH**, mit üblichen Bitlängen **gebrochen!** (Shor)
- ...sind die meisten **symmetrischen** Chiffren und **Hashfunktionen** nur noch **halb** so sicher. (Grover)

Post-Quanten-Kryptographie

Definition (Post-Quantum-Cryptography (PQC))

Kryptographische Verfahren, die trotz der Existenz von leistungsfähigen **Quantencomputern**, eine hohe Sicherheit bieten!

Dazu zählen vor allem **asymmetrische** kryptographische Verfahren, wie:

- Chiffren (*PKE – Public Key Encryption*)
- Schlüsselaustauschverfahren (*KEM – Key Encapsulation Mechanism*)
- Signaturverfahren

Post-Quanten-Kryptographie

Definition (Post-Quantum-Cryptography (PQC))

Kryptographische Verfahren, die trotz der Existenz von leistungsfähigen **Quantencomputern**, eine hohe Sicherheit bieten!

Dazu zählen vor allem **asymmetrische** kryptographische Verfahren, wie:

- Chiffren (*PKE – Public Key Encryption*)
- Schlüsselaustauschverfahren (*KEM – Key Encapsulation Mechanism*)
- Signaturverfahren

Standardisierung von PQC-Verfahren

Das *National Institute of Standards and Technology (NIST)* sucht seit 2016 geeignete PQC-Verfahren zur Standardisierung [1]. Für PKE/KEM empfiehlt das NIST das Verfahren **Crystals-Kyber**, für digitale Signaturen **Crystals-Dilithium** [2].

PQC-Verfahren

Finalisten der dritten Runde des NIST-PQC-Wettbewerbs [1]

■ Schlüsselaustauschverfahren (KEM)

- **NTRU (SVP)** nutzt je nach Security Level (1, 3, 5) unterschiedliche Schlüsselgrößen:
Public Key: 930 - 2401 Byte, Private Key: 1234 - 2983 Byte, Chiffretext: 930 - 2401 Byte
- Die **LWR**-basierenden **Light Saber** (L1), **Saber** (L3), **Fire Saber** (L5) Verfahren nutzen:
Public Key: 672 - 1312 Byte, Private Key: 832 - 1664 Byte, Chiffretext: 736 - 1472 Byte
- **KYBER (LWE)** nutzt je nach Security Level (1, 3, 5) folgende Größen:
Public Key: 800 - 1568 Byte, Private Key: 1632 - 3168 Byte, Chiffretext: 768 - 1568 Byte

PQC-Verfahren

Finalisten der dritten Runde des NIST-PQC-Wettbewerbs [1]

■ Schlüsselaustauschverfahren (KEM)

- **NTRU (SVP)** nutzt je nach Security Level (1, 3, 5) unterschiedliche Schlüsselgrößen:
Public Key: 930 - 2401 Byte, Private Key: 1234 - 2983 Byte, Chiffretext: 930 - 2401 Byte
- Die **LWR**-basierenden **Light Saber** (L1), **Saber** (L3), **Fire Saber** (L5) Verfahren nutzen:
Public Key: 672 - 1312 Byte, Private Key: 832 - 1664 Byte, Chiffretext: 736 - 1472 Byte
- **KYBER (LWE)** nutzt je nach Security Level (1, 3, 5) folgende Größen:
Public Key: 800 - 1568 Byte, Private Key: 1632 - 3168 Byte, Chiffretext: 768 - 1568 Byte

■ Signaturverfahren

- **Dilithium (LWE)** nutzt je nach Security Level (2, 3, 5) unterschiedliche Schlüsselgrößen:
Public Key: 1312 - 2592 Byte, Private Key: 2528 - 4864 Byte, Signatur: 2420 - 4595 Byte

PQC-Verfahren

Finalisten der dritten Runde des NIST-PQC-Wettbewerbs [1]

■ Schlüsselaustauschverfahren (KEM)

- **NTRU (SVP)** nutzt je nach Security Level (1, 3, 5) unterschiedliche Schlüsselgrößen:
Public Key: 930 - 2401 Byte, Private Key: 1234 - 2983 Byte, Chiffretext: 930 - 2401 Byte
- Die **LWR**-basierenden **Light Saber** (L1), **Saber** (L3), **Fire Saber** (L5) Verfahren nutzen:
Public Key: 672 - 1312 Byte, Private Key: 832 - 1664 Byte, Chiffretext: 736 - 1472 Byte
- **KYBER (LWE)** nutzt je nach Security Level (1, 3, 5) folgende Größen:
Public Key: 800 - 1568 Byte, Private Key: 1632 - 3168 Byte, Chiffretext: 768 - 1568 Byte

■ Signaturverfahren

- **Dilithium (LWE)** nutzt je nach Security Level (2, 3, 5) unterschiedliche Schlüsselgrößen:
Public Key: 1312 - 2592 Byte, Private Key: 2528 - 4864 Byte, Signatur: 2420 - 4595 Byte

Performance: KYBER, Dilithium und *Saber gehören zu den schnellsten Verfahren!

